



cutting through complexity

KPMG EN ARGENTINA

Encuesta de Energía y Recursos Naturales 2011

kpmg.com.ar





Introducción

KPMG llevó a cabo una encuesta de Energía y Recursos Naturales en agosto de 2011, incluyendo a los sectores de petróleo y gas, energías renovables, minería, y energía eléctrica y servicios públicos.

Como resultado de esta encuesta hemos obtenido **121 respuestas** principalmente provenientes de **CEO, Presidentes, Vicepresidentes, CFO, Miembros de Directorio y Gerentes**. Del total mencionado, 63 corresponden a compañías argentinas y 58 a compañías internacionales.

Cabe destacar que la encuesta ha estado dirigida solamente a compañías que tienen operaciones en la Argentina.

Entre los principales hallazgos, podemos mencionar que casi el 74% de los encuestados respondió que el Estado, ya sea nacional o provincial, sólo debería intervenir en la fijación de políticas, tanto monetarias, financieras y/o fiscales, debiendo ejercer el rol de control para vigilar el cumplimiento de dichas políticas. No obstante ello, casi un 20% ha respondido que el Estado debería participar a través de compañías estatales que compitan en el mercado argentino. Entre ciertos conceptos vertidos por los encuestados se puede inferir que las reglas de juego deberían ser claras, constantes y previsibles en el largo plazo.

Además, el 74% de los encuestados menciona que para que la Argentina logre una matriz energética sustentable debería ser necesario el reemplazo significativo de combustibles fósiles por el de fuentes de energía renovables. Acerca de este punto, considero que ambos deben complementarse para que la matriz energética sea sustentable y que sí debe darse un fuerte impulso al gas, a la exploración costa afuera y a las energías renovables, lo cual no implica dejar de lado la exploración de petróleo.

En cuanto a si la Argentina tiene una ventaja competitiva global para alcanzar más rápidamente que otros países la sustentabilidad de su matriz energética, la opinión de los encuestados se encuentra repartida. Los que consideran que sí la tiene, se basan en la abundancia de recursos naturales, la geografía, el clima, diversidad de posibilidades, recursos aún sin explorar, entre otras cuestiones.

Al inicio de cada capítulo, encontrarán el análisis específico de cada segmento de la industria.

Para acceder a más información sobre la industria, los invitamos a ingresar a nuestro Foro de Energía:

www.enr-kpmg.com.ar

Agradecemos a todos los que, a través de sus respuestas, permitieron la elaboración de este informe de Energía y Recursos Naturales 2011.



Néstor García
Socio Líder de la Industria de Energía y Recursos Naturales

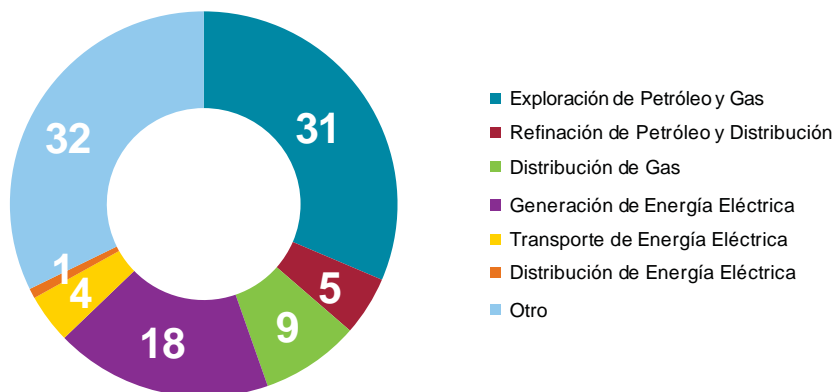
121

respuestas principalmente provenientes de CEO, Presidentes, Vicepresidentes, CFO, Miembros de Directorio y Gerentes.

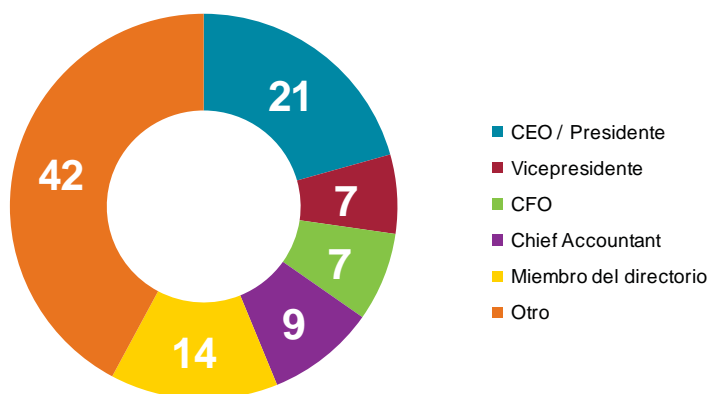
52%

corresponden a compañías argentinas y 48% a compañías internacionales.

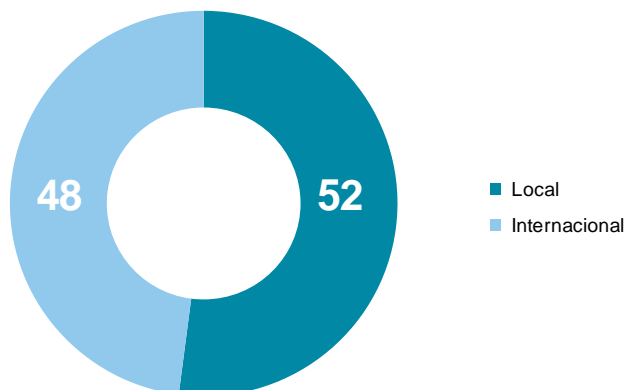
¿Dentro de qué área de negocios se desempeña?



¿Qué posición ocupa en la compañía?



País de origen de la compañía

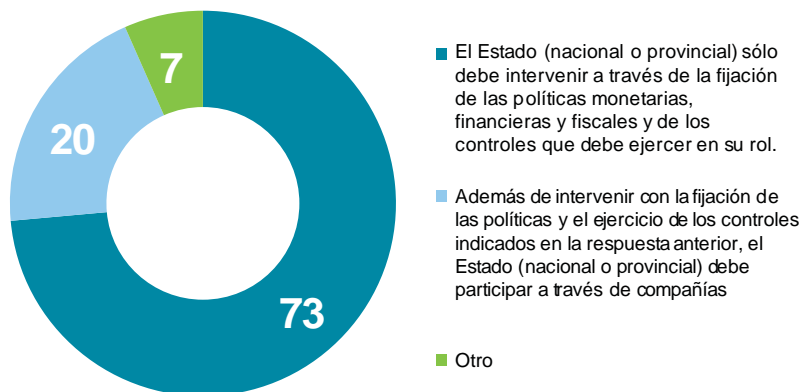


Nota: Los valores de los gráficos están expresados en porcentajes.

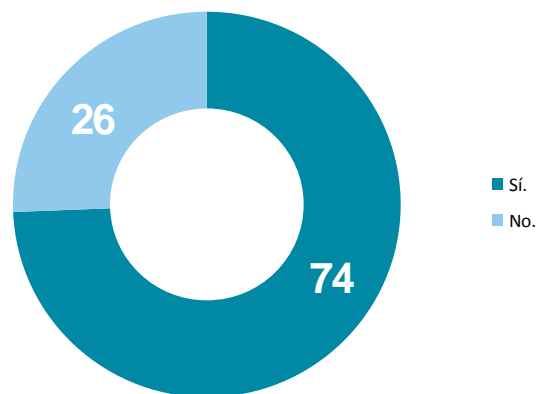
73%

considera que el Estado sólo debe intervenir a través de la fijación de las políticas monetarias, financieras y fiscales.

¿Cuál le parece a usted que debe ser el rol del Estado con relación a la matriz energética?



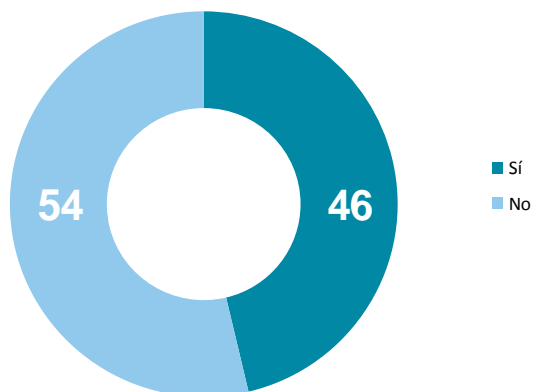
Para que la Argentina logre contar con una matriz energética sustentable, ¿será necesario el reemplazo significativo de combustibles fósiles por el de fuentes de energía renovables?



74%

cree que será necesario el reemplazo significativo de combustibles fósiles por el de fuentes de energía renovables

¿Cree que la Argentina tiene una ventaja competitiva global para aprovechar por la cual alcanzará más rápidamente que otros países la sustentabilidad de su matriz energética?





Petróleo y Gas

La exploración y explotación de hidrocarburos en la Argentina se encuentra en un momento clave y, más que nunca, se necesita de una política consensuada sin importar quién se encuentre gobernando en el país.

Es una realidad que el mediano y largo plazo se encontrará influenciado por las decisiones del Gobierno en relación con las políticas a implementar. Entre ellas, podemos mencionar la política de precios del petróleo y gas, tanto de hidrocarburos convencionales o no convencionales, la exploración costa afuera y el grado de intervención a través de compañías estatales.

Estas políticas determinarán en un futuro próximo si seremos o no un país que se autoabastecerá o que deberá seguir importando hidrocarburos.

Por supuesto que no se puede sólo dejar librada toda la responsabilidad al Gobierno de turno. Las empresas jugarán un papel preponderante en cuanto a las decisiones de inversión que realicen, tanto a través de empresas de origen nacional como internacional. En este último año hemos visto como empresas de origen chino han decidido apostar por nuestro país.

Como resultado de la encuesta podemos mencionar que en cuanto al precio del petróleo, estaría por encima de los USD 100 el barril, si bien siempre ha sido muy difícil poder determinar el valor futuro de este hidrocarburo. Existen importantes razones para creer que el precio volverá a superar la barrera de los USD 100, como ser los problemas políticos y económicos de los países productores, el aumento futuro del consumo y la incertidumbre de que los países / compañías petroleras no puedan cubrir la demanda, sumado al agotamiento de las reservas, como principales factores a destacar.

Adicionalmente, la encuesta arrojó que en la Argentina la mayoría de los encuestados no creen que el precio de comercialización converja con el precio internacional. De ser así, deberemos analizar cuán lejos estaremos de dicho precio para que sea atractiva la exploración de nuevos yacimientos, sobre todo de alto riesgo, teniendo en cuenta que no se estima un incremento en la producción de petróleo en los próximos 12 meses.

Con relación al gas, según los resultados de esta encuesta, el precio, tanto del convencional como del no convencional, se incrementará, aunque en menor medida de lo que se está pagando para importar gas de Bolivia o por el gas natural licuado. La producción para los próximos 12 meses no se incrementaría, por lo que deberemos seguir importando dicho hidrocarburo. Un cambio importante podría producirse si se confirman los descubrimientos de gas no convencional y se desarrollan estos yacimientos, pero esto, como se mencionó anteriormente, no ocurrirá en el corto plazo.

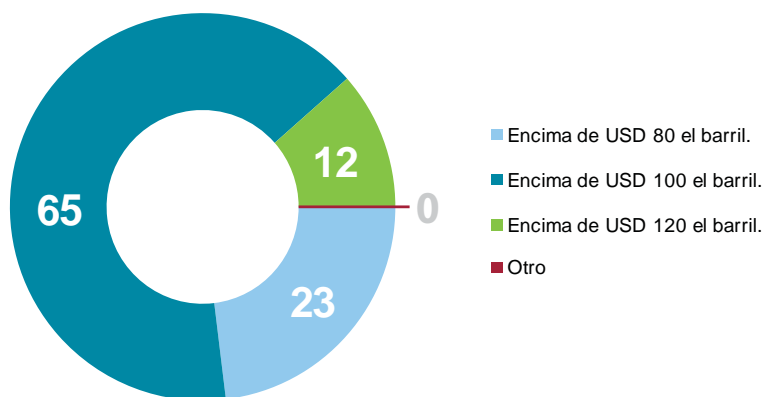
65%

cree que en los próximos 5 años el precio del petróleo superará los USD 100 el barril.

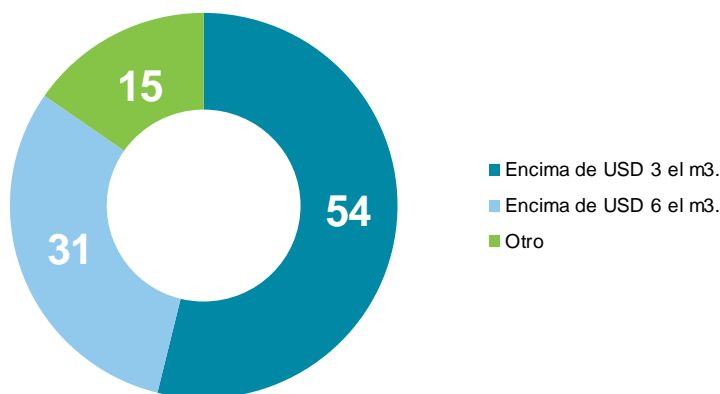
44%

atribuye a los problemas políticos y/o económicos en los países productores el actual precio del petróleo.

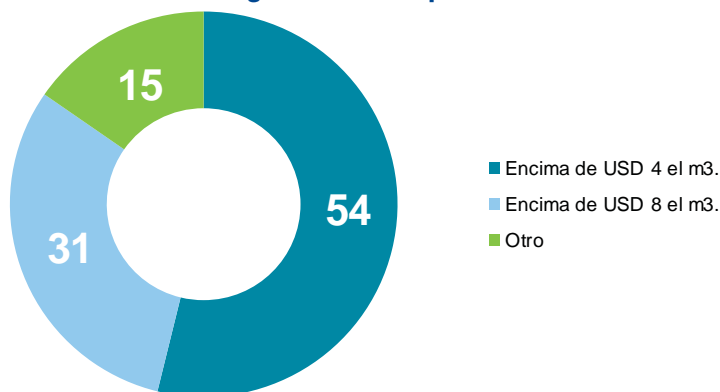
¿Dónde ve usted el precio promedio mundial del petróleo en los próximos 5 años?



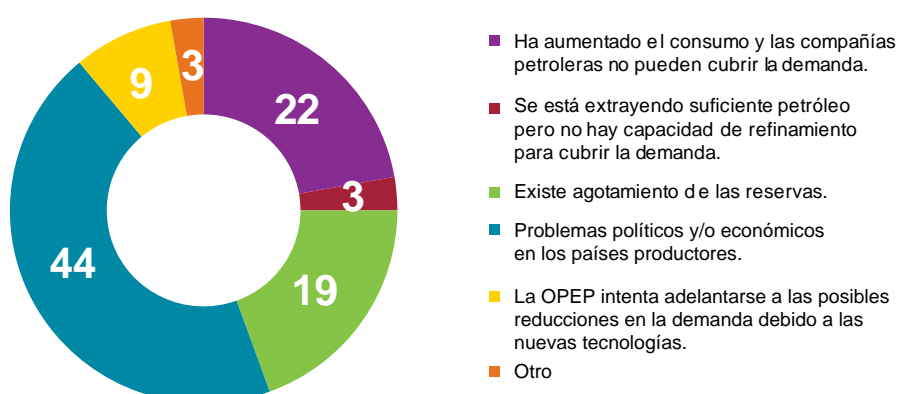
¿Dónde ve usted el precio promedio del gas convencional en Argentina en los próximos 5 años?



¿Dónde ve usted el precio promedio del gas no convencional en Argentina en los próximos 5 años?



¿A cuáles de los siguientes factores atribuye Ud. el actual precio del petróleo?



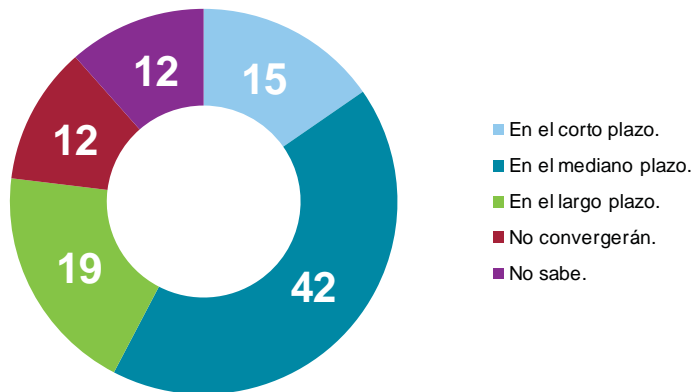
42%

considera que los precios de comercialización del petróleo en Argentina convergerán con los precios internacionales en el mediano plazo.

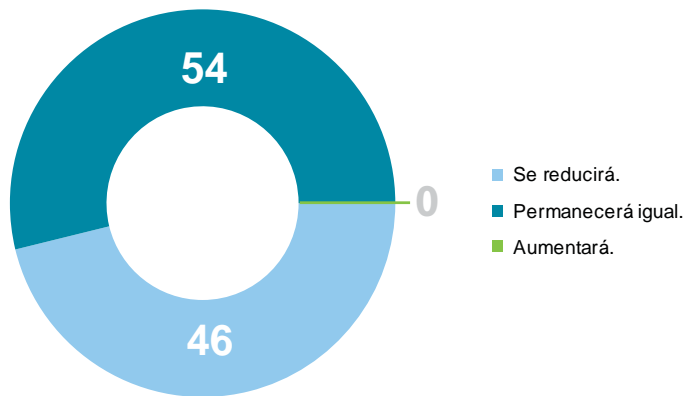
50%

pronostica una reducción en la producción de gas en Argentina para los próximos 12 meses.

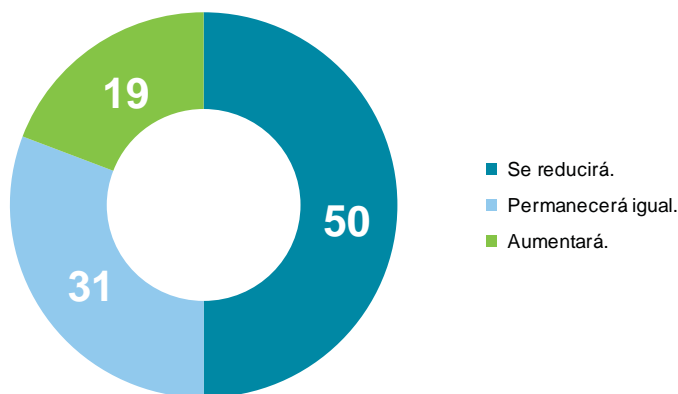
¿Considera Ud. que los precios de comercialización del petróleo en Argentina convergerán con los precios internacionales?



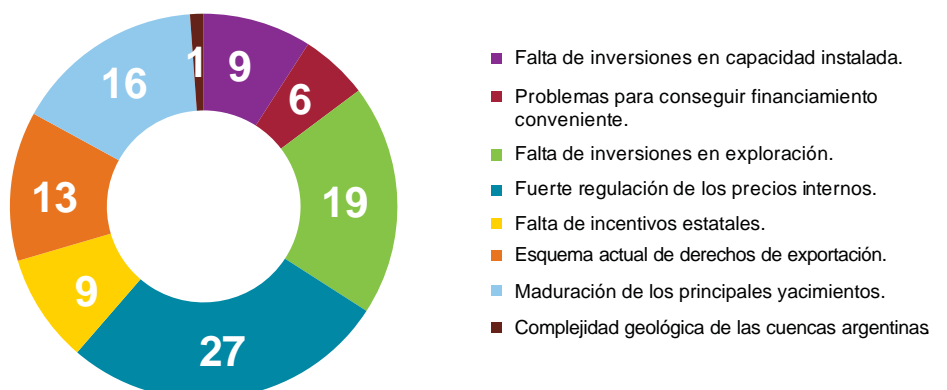
Con relación a la evolución de la producción de petróleo en Argentina, ¿cuál es su pronóstico para los próximos 12 meses?



Con relación a la evolución de la producción de gas en Argentina, ¿cuál es su pronóstico para los próximos 12 meses?



Con respecto a los factores que actúan como determinantes en la evolución de la producción de petróleo y gas, ¿cuáles considera Ud. más importantes?



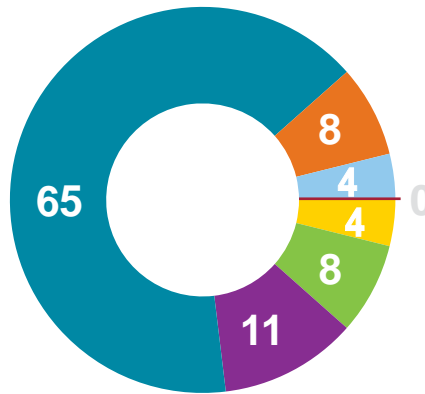
Lograr precios internos rentables

es considerada la variable más importante para recomponer la base de reservas de las compañías.

46%

considera poco importante que el gobierno libere áreas con poca productividad hidrocarburífera y las ceda a empresas más pequeñas.

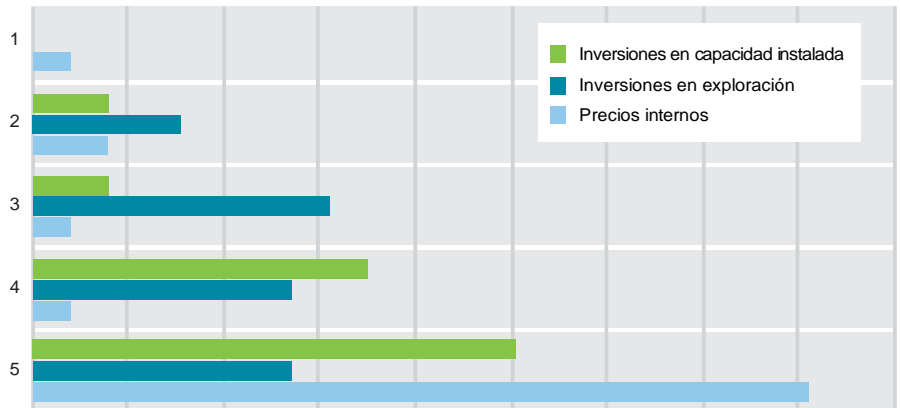
¿Qué variable considera Ud. más importante para recomponer la base de reservas de su compañía?



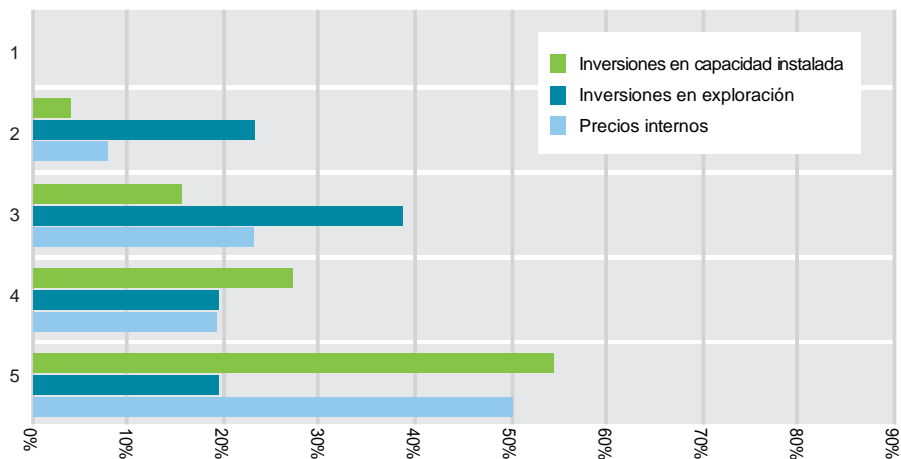
- Mejorar los conocimientos geológicos en las áreas de operación.
- Optimizar los costos de producción.
- Disminuir la volatilidad de precios y la incertidumbre institucional para restablecer inversiones.
- Desarrollar programas de incentivos estatales.
- Lograr precios internos rentables.
- Obtener facilidades de inversión.
- Otra

En una escala de 1 (nada preocupante) a 5 (muy preocupantes), ¿cuán preocupante considera Ud. que es la situación en los siguientes puntos?

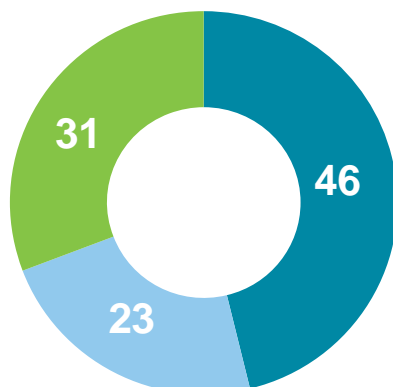
- Gas



- Petróleo



¿Qué importancia puede tener que el gobierno libere áreas con poca productividad hidrocarburífera y las ceda a empresas más pequeñas?

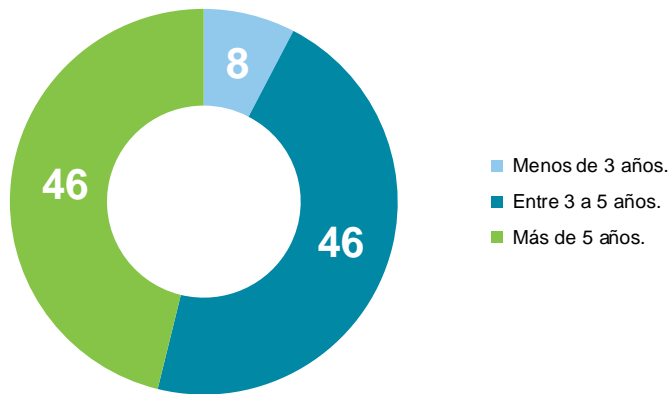


- Marginal
- Sería importante, sobre todo en este contexto de retracción.
- Sería beneficioso, pero siempre que también se consideren los problemas de fondo que afectan al sector petrolero en su totalidad.

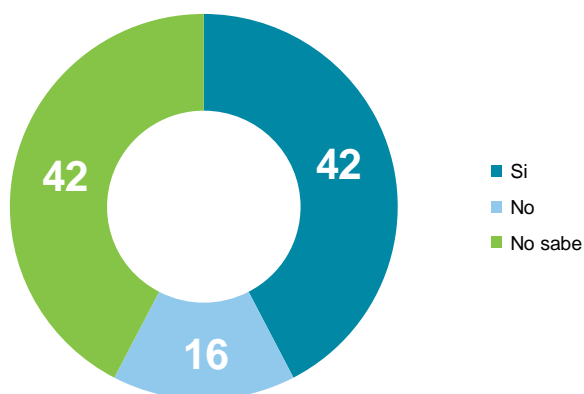
92%

pronostica que el shale gas y el tight gas tardarán en desarrollarse más de 3 años en Argentina.

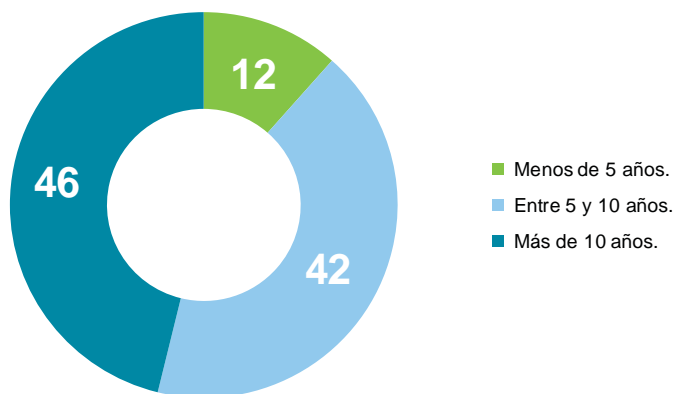
¿Cuánto tardarán en desarrollarse el shale gas y el tight gas en Argentina?



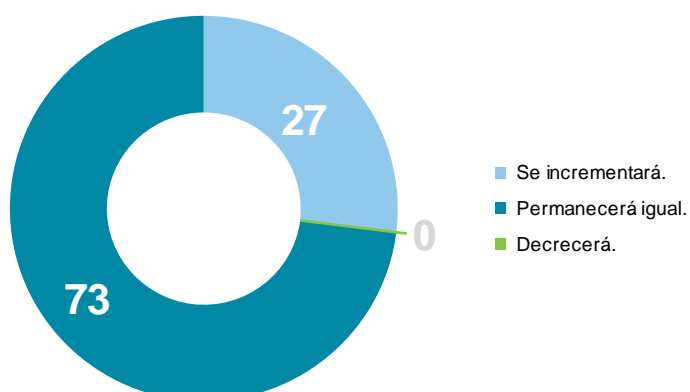
¿Estima que se encontrarán reservas en la perforación de aguas profundas?



¿Cuánto tardarán en desarrollarse las reservas mencionadas en la pregunta anterior?



En los próximos 1 a 3 años, ¿cree Ud. que la actividad de fusiones y adquisiciones en el sector se incrementará, decrecerá o permanecerá igual?



73%

considera que la actividad de fusiones y adquisiciones permanecerá igual en los próximos 3 años.



**Energías
Renovables**

El mundo se encuentra en pleno desarrollo de energías renovables y, debido al incremento mundial en un futuro mediano en la demanda de energía, **será necesariamente un complemento importante de los combustibles fósiles.**

En la Argentina, para lograr una **matriz energética sustentable**, la mayoría de los encuestados opina que **será necesario un reemplazo significativo de los combustibles fósiles por el de fuentes de energía renovables.**

Consistentemente con la encuesta realizada este año por KPMG International, la mayoría de los consultados en esta oportunidad considera que la energía eólica, la solar y los biocombustibles serán las energías renovables con mayor desarrollo.

En relación con los biocombustibles, se está abriendo un debate sobre hasta cuánto se incrementarán los de primera generación y hasta cuándo se desarrollarán los de segunda generación, al ser éstos los combustibles producidos a partir de materias primas que no son alimenticias. Es importante destacar que unas tres cuartas partes de los encuestados estima que, en el largo plazo, el corte en las naftas y en el diesel será mayor al 10%. El resto estima que se mantendrá igual. El precio de los biocombustibles será otro

factor determinante para su desarrollo, dado que el 50% de los encuestados pronostica un incremento a futuro.

El financiamiento del sector es un tema de crucial importancia ya que en este tipo de desarrollos juegan un papel central compañías que necesitan de financiamiento. Una gran parte de éste, de acuerdo a lo comentado por los encuestados, será necesario a través de los bancos y a través de sus casas matrices. Asimismo, el gobierno argentino desempeñará un papel importante para lograr que las compañías obtengan financiamiento que les permita desarrollar proyectos necesarios para nuestra matriz energética. También será importante tener en cuenta los subsidios que el gobierno otorgue. Esto permitiría cumplir con lo establecido en la Ley 26190, aprobada en el año 2007 y

reglamentada en el año 2009, que estableció que para el año 2016, un 8% de la energía eléctrica debería ser generada con renovables. En este sentido, la mayoría de los encuestados sostiene que es poco probable que se alcance el mencionado porcentaje, aunque también existe un 37,5 % que piensa que sí es posible alcanzarlo.

En esta línea, el programa de generación eléctrica a partir de fuentes renovables ("GENREN") lanzado por el gobierno nacional junto con ENARSA, ha sido un buen primer paso para impulsar el desarrollo de este tipo de energía. En este programa la mayoría fue adjudicada a la energía eólica. Por esto, hay una gran oportunidad para que este tipo de iniciativas sean promovidas también por los gobiernos provinciales y municipales.

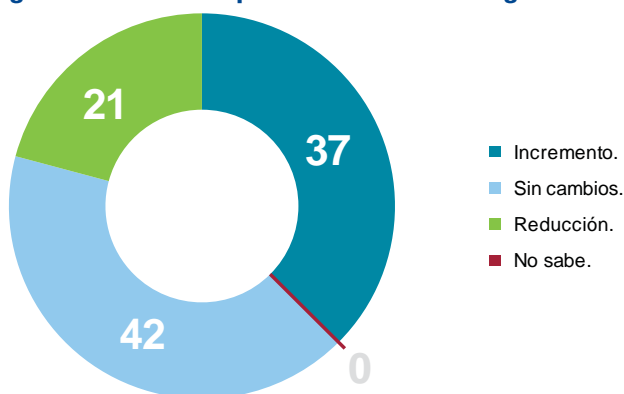
El financiamiento bancario

es la principal fuente para
fondar inversiones en
renovables durante los
próximos 12 meses

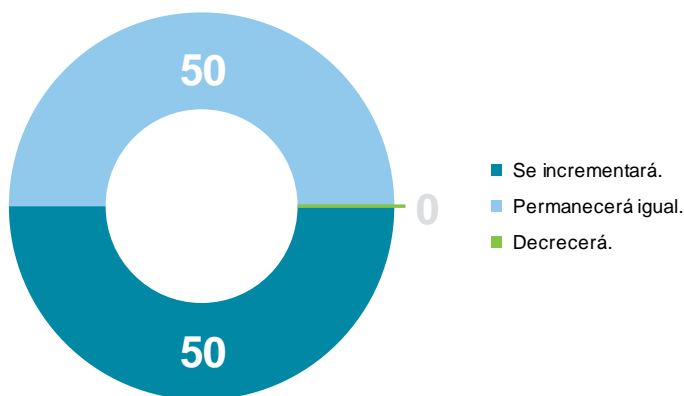
63%

opina que la producción de
biocombustibles aumentará
un 20% a mediano plazo.

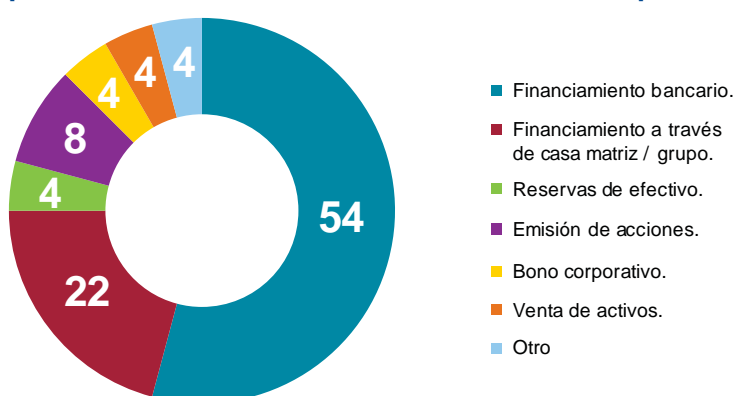
En los próximos 12 meses -teniendo en cuenta las próximas elecciones presidenciales en Argentina-, ¿qué cambio espera Ud. en los subsidios gubernamentales para el sector de energía renovable?



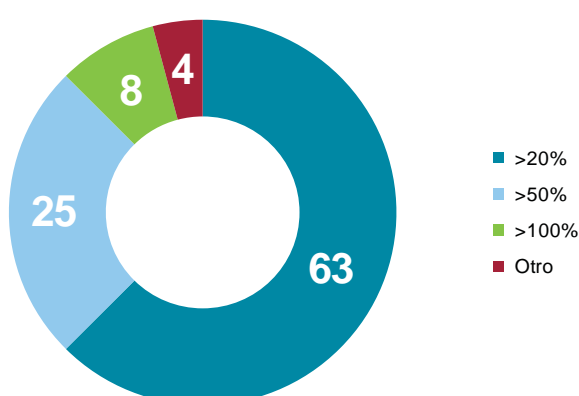
En los próximos 1 a 3 años, ¿cree Ud. que la actividad de fusiones y adquisiciones en el sector se incrementará, decrecerá o permanecerá igual?



¿De cuál de las siguientes fuentes tiene mayor dependencia su compañía para fondar inversiones en renovables durante los próximos 12 meses?



¿En qué porcentaje considera que aumentará la producción de biocombustibles a mediano plazo?



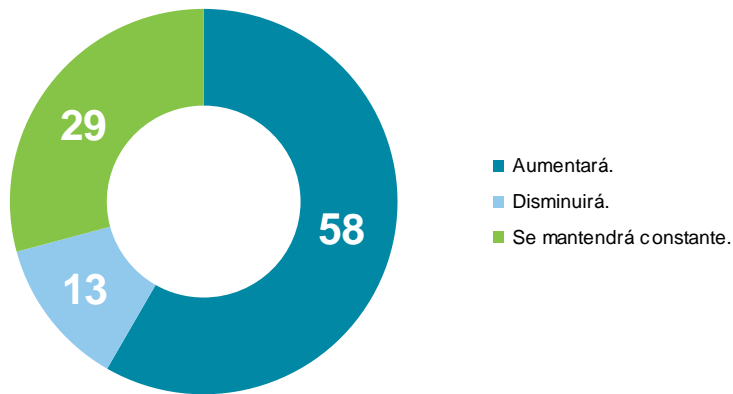
58%

pronostica un aumento en el precio de los biocombustibles a futuro.

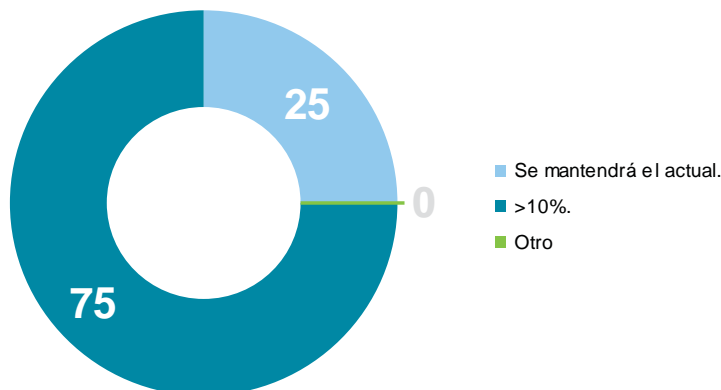
La energía eólica

se posiciona como la que tendrá el mayor desarrollo en Argentina en el largo plazo.

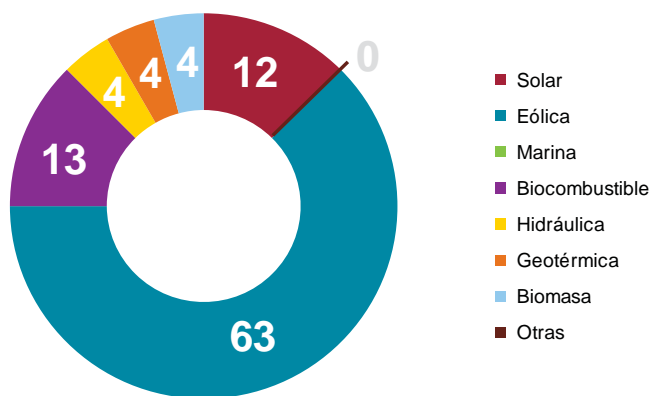
¿Qué evolución tendrá el precio de los biocombustibles a futuro?



¿Cómo será el corte de biocombustibles en naftas y diesel en el largo plazo?



¿Qué tipo de energía renovable tendrá mayor desarrollo en Argentina en el largo plazo?



La ley 26190, aprobada en el 2007 y reglamentada en 2009, estableció que en 2016 un 8% de la energía eléctrica debería ser generada con renovables. ¿Considera Ud. que esto es posible?





**Energía Eléctrica y
Servicios Públicos**

La demanda de energía eléctrica tiene un **crecimiento sostenido y requiere de la expansión de la potencia instalada en el país**. En este sentido, el 1 de agosto de 2011 se produjo un record de consumo eléctrico al alcanzar una demanda total del SADI de 21.564 mega watts. Esta necesidad energética fue satisfecha en un 95,3% a través del parque de generación doméstico y un 4,7% mediante importaciones principalmente provenientes de Brasil. En relación a este tema, el 50% de los encuestados sobre el mercado eléctrico considera que el mayor problema que retrasa e impide el crecimiento sostenido de la capacidad instalada energética es la falta de incentivos necesarios para lograr los niveles de inversión requeridos. De acuerdo al grado de importancia, los motivos esgrimidos son el congelamiento de las tarifas residenciales y el esquema de subsidios establecido en la industria. Cabe destacar que ninguno de los encuestados señaló como un problema la falta de financiamiento para realizar las inversiones mencionadas.

La mayor parte de los encuestados considera que los programas Energía Plus, Energía Total y Energía Delivery fueron poco efectivos en el logro de sus objetivos.

De acuerdo con la encuesta, el 48% cree que el sector de generación es el que se encuentra con mayores inconvenientes para enfrentar la actualidad, mientras que el menos afectado es el de los transportistas. La mayor parte prevé que, en los próximos 3 años, las actividades de fusiones y adquisiciones dentro del sector eléctrico, permanecerán en los niveles actuales.

El 79% entiende que los ajustes que se otorgaron en las tarifas eléctricas desde octubre de 2008 son insuficientes para recomponer la ecuación económica del sector. En línea con este concepto, más del 62% coincidió en que llevará más

de 3 años superar el actual esquema de formación de precios spot en el mercado eléctrico mayorista (MEM) dispuesto, entre otras, por la Resolución de la Secretaría de Energía N° 240/3.

A partir del análisis de las respuestas obtenidas en la encuesta focalizada en el sector de energía eléctrica, se extrajeron las siguientes conclusiones. Sería esencial para el sector, el establecimiento de un régimen regulatorio del mercado eléctrico que permita reducir el nivel de incertidumbre generando seguridad y confianza. Todo ello en un marco que garantice una rentabilidad razonable y brinde visión de largo plazo en la industria. El camino planteado podría delimitarse mediante la comparación de las rentabilidades de las diferentes actividades del mercado eléctrico, a nivel nacional e internacional, ecualizadas por

parámetros de eficiencias "ideales" para los procesos. Asimismo, otro factor que parece ser importante en el reordenamiento del mercado eléctrico es el descongelamiento de las tarifas residenciales, decisión que debería efectuarse de manera gradual para no afectar la capacidad económica y financiera de los hogares. Sería de gran utilidad que este proceso se complemente simultáneamente con un profundo análisis del esquema de subsidios vigentes, de manera que su redistribución mitigue el impacto del incremento mencionado. En este esquema, la tarifa social juega un rol determinante. Por este motivo, habría que implementar mecanismos de inserción más propicios para lograr que sea efectivamente recibida por la población más carente de recursos.

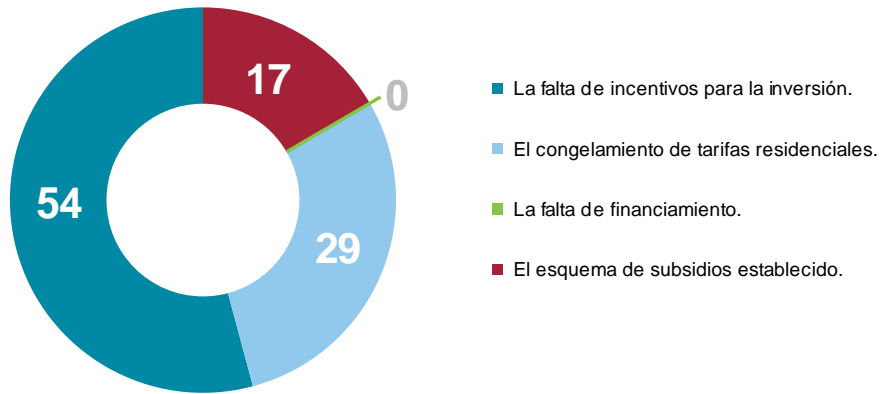
La falta de incentivos

para la inversión es considerada el principal determinante de la lenta evolución de la potencia instalada.

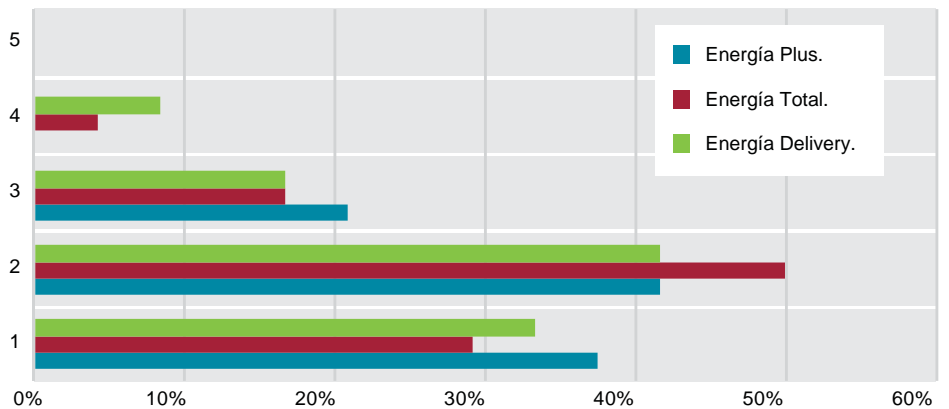
50%

evaluó como poco positivo al plan Energía Total del gobierno.

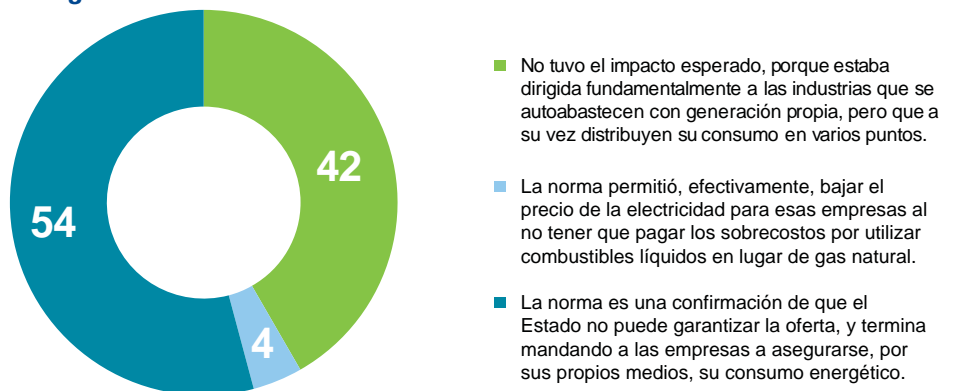
Uno de los problemas que afronta el país en términos energéticos es la potencia instalada, que evolucionó lentamente durante los últimos años. En este sentido, ¿cuál considera Ud. que es el mayor problema que determina esta situación?



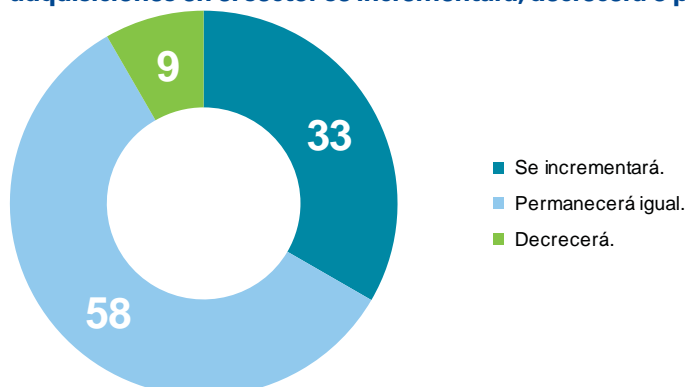
En una escala de 1 (nada positivo) a 5 (muy positivo), evalúe los resultados de los planes gubernamentales implementados para revertir el déficit energético:



¿Cómo evalúa los resultados de la resolución 269 de la Sec. de Energía que permitió la exención de sobrecostos a quienes invirtieran en equipos autogeneradores?



En los próximos 1 a 3 años, ¿cree Ud. que la actividad de fusiones y adquisiciones en el sector se incrementará, decrecerá o permanecerá igual?



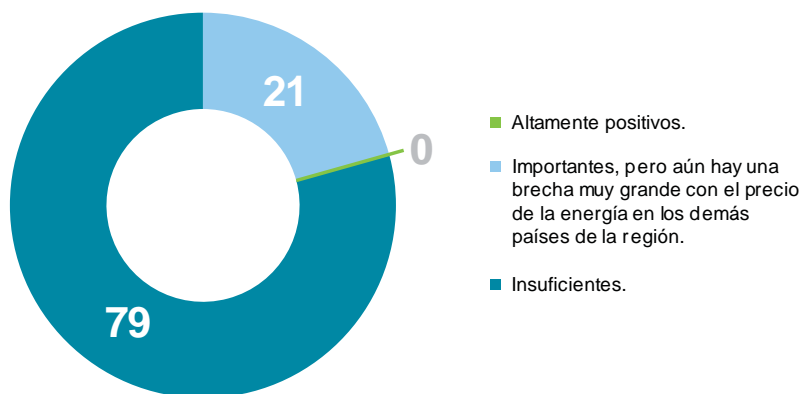
79%

considera insuficientes a los ajustes en tarifas eléctricas.

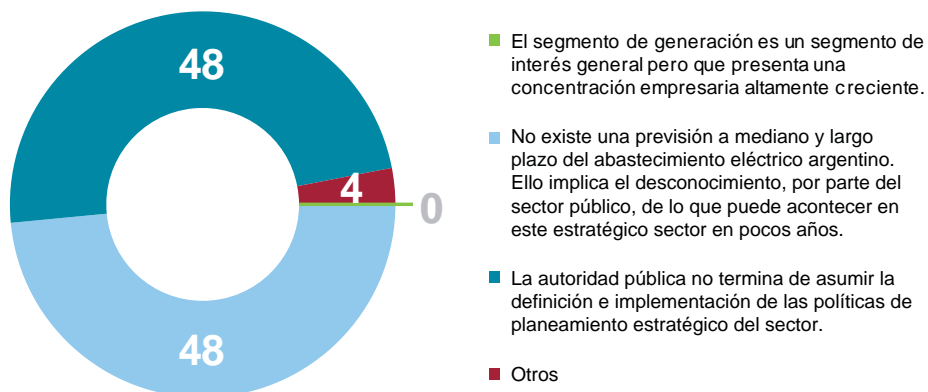
Los generadores y distribuidores

afrontan en la actualidad los mayores problemas en el sector eléctrico.

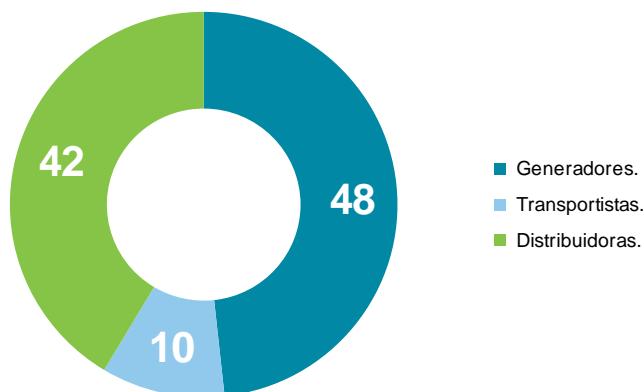
¿Qué análisis hace Ud. de los ajustes en las tarifas eléctricas que se vienen dando desde octubre de 2008?



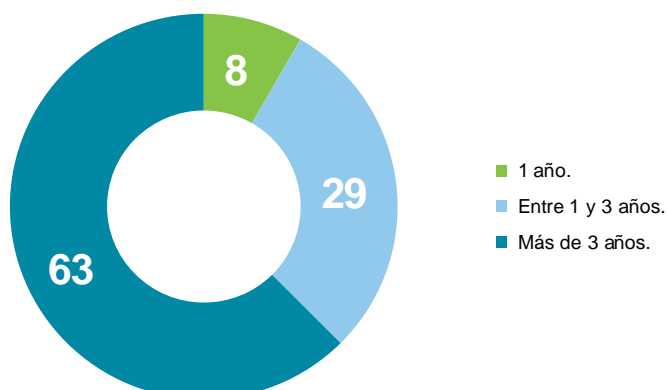
¿Cuáles considera usted que son los principales problemas a resolver en el sector eléctrico?



¿Qué actor afronta en la actualidad mayores problemas en el sector eléctrico?



En qué plazo estima Ud. quedará superado el esquema de formación de Precios Spot en el mercado eléctrico mayorista dispuesto, entre otras, por la Resolución S.E. N° 240 /3.





Minería



La industria minera argentina está pasando por un período de bonanza, en donde **el precio de los minerales viene mostrando una constante tendencia al alza**. Inmersos en este escenario, existen desafíos y oportunidades que las empresas mineras en Argentina consideran teniendo en cuenta los años venideros. El ámbito regulatorio, económico y político son parte del condimento a la hora de tomar decisiones y administrar las empresas en nuestro país; no obstante el sector minero es optimista en cuanto a las expectativas de las inversiones en los próximos 5 años.

Un tema no menor a ser considerado y que pareciera que las empresas mineras aún pueden desarrollar, se refiere al análisis del impacto climático.

De acuerdo con la encuesta, la nueva ley de glaciares no encuentra un pleno consenso, habiéndose verificado que la mitad de los consultados no están de acuerdo, mientras que el resto manifiesta estar parcialmente a favor.

Con respecto a la nueva legislación minera, el 87,5% coincide que la legislación continuará con modificaciones en el futuro. Las expectativas de cambio se centran principalmente sobre aspectos de regalías y temas fiscales relativos a la actividad, mientras que se menciona como tema importante la explotación de minas a cielo abierto y la utilización del cianuro para la extracción de minerales.

Dentro del marco político actual, la mayoría de los encuestados coincide en que no habrá cambios para el sector de la minería después de las elecciones presidenciales en Argentina.

En función de algunas dificultades que afronta la industria minera desde el punto de vista de la coyuntura económica, el 75% de los encuestados entiende que las restricciones a las importaciones retrasan el desarrollo de los proyectos de exploración y productivos.

La amplia mayoría de los encuestados tiene la expectativa de que se realizarán inversiones superiores al 10% en el sector minero en los próximos 5 años.

Sólo el 37,5% de los consultados manifiestan que cuentan con una política actual sobre el cambio climático, sin embargo el 25% considera al cambio climático como un factor importante e invierte de manera proactiva en nuevos proyectos medioambientales. En tanto, el resto indica que no ha cambiado la estructura de la organización interna o de gestión para abordar las cuestiones del cambio climático.

Mientras que la mitad de las empresas consultadas indican que no creen que el cambio climático les comportará un costo significativo en su negocio, la otra mitad confirma que no ha comenzado a evaluar cuál podría ser el costo asociado.

Entre los resultados, la encuesta muestra que existe un dinamismo en cuanto al marco regulatorio de la actividad y aún cuando existen ciertos aspectos que puedan generar incertidumbre, tales como las elecciones presidenciales o los impactos que pudieran tener las empresas desde el punto de vista fiscal, existe una expectativa de aumentar el nivel de actividad a través de la inversión en el corto plazo.

La encuesta muestra una diversidad de opiniones entre los consultados en cuanto a la ponderación del potencial impacto del cambio climático en la evaluación de riesgos, toma de decisiones y estructura interna de la organización, relación con proveedores y clientes, etc.

Será de gran importancia que la industria minera realice distintas acciones tendientes a desarrollar una estrategia efectiva para abordar el potencial impacto climático. Tales acciones pueden consistir en:

- Incluir el cambio climático como parte integrante de las políticas corporativas y de los modelos de negocios.
- Desarrollar una estrategia que permita identificar y, si fuera posible, también cuantificar las oportunidades y riesgos relacionados con el potencial impacto del cambio climático.
- Adoptar las mejores prácticas de informes relacionadas con el tema en cuestión.

Sin lugar a dudas, la evaluación del posible impacto del cambio climático, será un tema de agenda en los próximos años, no sólo para las empresas argentinas, sino también para las empresas mineras del resto del mundo. Estos resultados son similares a los obtenidos en la encuesta de minería realizada por KPMG International (Responses to the Climate Change Debate: KPMG Mining Industry Survey, 2010).

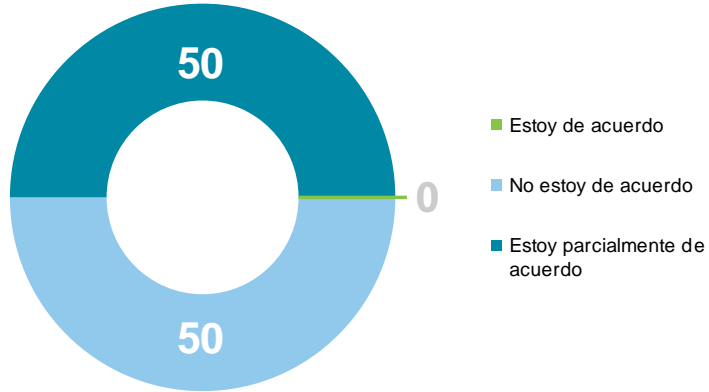
88%

considera que continuarán los cambios en la legislación minera.

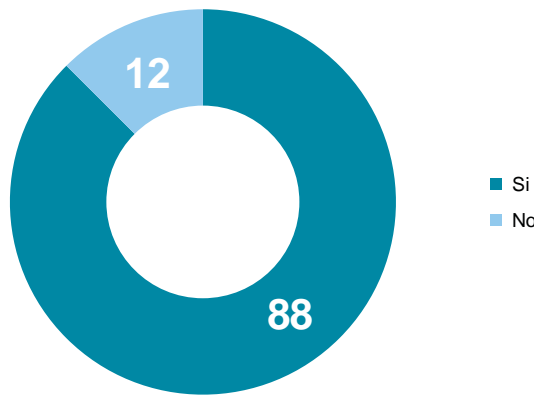
75%

opina que las restricciones a las importaciones al sector minero retrasan el desarrollo de los proyectos exploratorios y productivos.

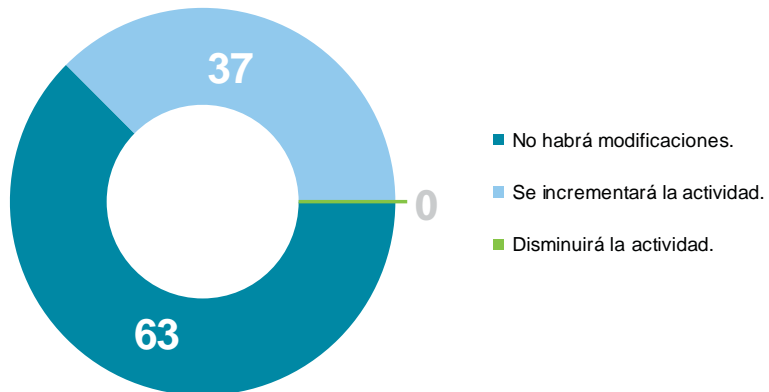
¿Cuál es su opinión sobre la nueva Ley de Glaciares?



Con respecto a la legislación minera, ¿considera que seguirá habiendo cambios?



¿Cuál será el escenario para el sector de minería después de las elecciones presidenciales en Argentina?



¿Cómo afectan las restricciones a las importaciones al sector minero?

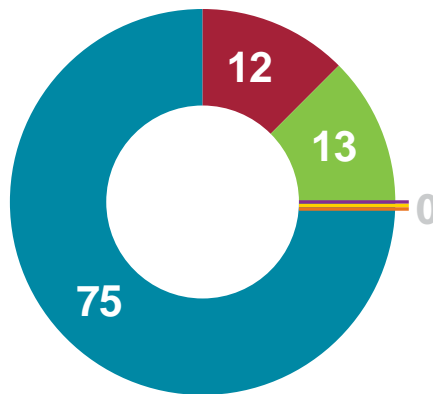


38%

de las empresas cuentan con una política sobre el cambio climático.

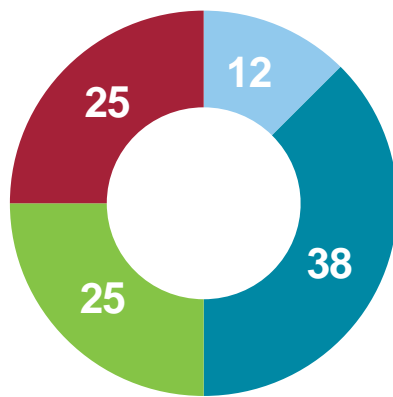
Los encuestados no consideran que el impacto del **cambio climático** sumará un costo significativo sobre sus negocios.

¿Cuáles piensa usted que serán las inversiones previstas para el sector en los próximos 5 años?



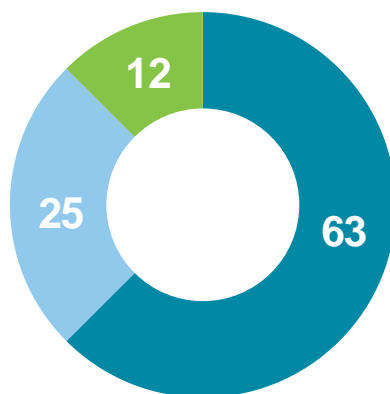
- Incremento superior al 10%.
- Incremento superior al 5% y hasta un 10%.
- Incremento de hasta un 5%.
- Sin cambios.
- Disminución de hasta un 5%.
- Disminución mayor al 5% y hasta un 10%.

¿Cuál es la visión de su empresa sobre el cambio climático?



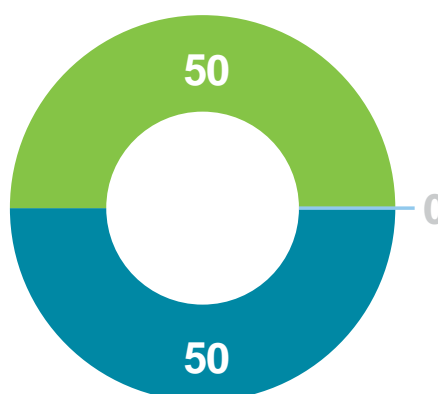
- Esperaremos hasta que mejoren las señales del mercado antes de incluir el impacto del cambio climático en cualquier decisión futura.
- Contamos con una política actual y continuaremos con las investigaciones e iniciativas actuales.
- Creemos que el cambio climático es un factor importante e invertimos de manera proactiva en nuevos proyectos
- Otros

¿Ha recientemente (o está en proceso de hacerlo) cambiado la estructura de la organización interna o de gestión, para abordar las cuestiones del cambio climático?



- No.
- Algo. Hemos redefinido los roles y las responsabilidades para incluir el cambio climático en la descripción de tareas en puestos existentes y en la gestión operativa de la compañía.
- Sí. Hemos desarrollado una clara estrategia y plan de acción para evaluar los potenciales riesgos comerciales, las oportunidades y atenuación del cambio climático.

¿Ha comenzado a evaluar/cuantificar el costo potencial del cambio climático en su negocio?

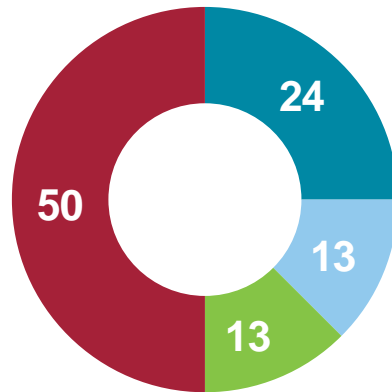


- Creemos que el impacto del cambio climático sumará un costo significativo sobre nuestro negocio.
- No creemos que el impacto del cambio climático agregará un costo significativo a nuestro negocio.
- Todavía no hemos comenzado a evaluar el costo de este impacto sobre nuestro negocio.

50%

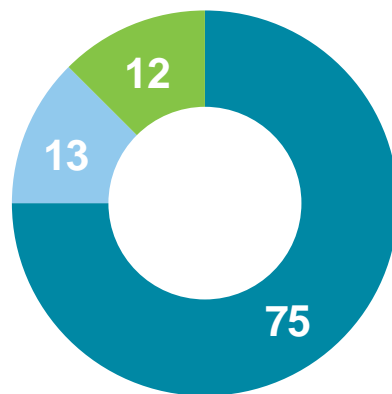
no ha incorporado al cambio climático en los proyectos de evaluación de riesgo de su negocio.

¿Ha incorporado el cambio climático en los proyectos de evaluación de riesgo, e influye esto en la toma de decisiones, técnicas de diseño, construcción, o fases operativas del proyecto?



- El cambio climático aparece en el registro del proyecto pero sin influenciar de manera significativa el modo de desarrollo del proyecto o la toma de decisiones.
- El cambio climático aparece sólo en la evaluación de suministro de energía y riesgos en la gestión del carbono.
- Los riesgos del cambio climático tales como los costos del carbono, las compensaciones, las inundaciones y drenaje, y los riesgos socio-económicos, están específicamente incluidos y tratados en la planificación del proyecto. Los escenarios estructurados se consideran en contra de los programas de desarrollos para identificar riesgos importantes, medidas de atenuación y mejoras del proyecto.
- No lo hemos incorporado.

¿Incluye el cambio climático en sus relaciones con sus proveedores y clientes?



- No. No vemos que nuestra responsabilidad se extienda más allá de nuestras propias operaciones.
- Consideramos cómo podemos influir a los principales terceros involucrados para que tomen conciencia del cambio climático a través de discusiones informales.
- Consideramos cómo podemos influir a los principales terceros involucrados para que tomen conciencia del cambio climático a través de discusiones informales.

Acerca del Foro de Energía de KPMG en Argentina

El Foro de Energía es un portal desarrollado por KPMG en Argentina dirigido a los distintos actores de la industria de la Energía y Recursos Naturales, que incluye la producción de petróleo y gas, la refinación, la generación de energía, el transporte y la distribución de gas y electricidad, la minería, la industria forestal y el medio ambiente. Este sitio contiene informes, análisis y noticias sobre distintas áreas de la industria, además de estadísticas, eventos y vínculo directo hacia asociaciones del sector. A través de este foro, KPMG, como referente en la industria de Energía y Recursos Naturales, apunta a fomentar la difusión de datos útiles para los ejecutivos, y a estimular el debate e intercambio de ideas acerca de esta industria.

www.enr-kpmg.com.ar



Para más información acerca de la práctica de Energía y Recursos Naturales de KPMG puede contactarse con:

Néstor García

Socio Líder de la Industria de Energía y Recursos Naturales
T: +5411 4316-5870
E: nrgarcia@kpmg.com.ar

Ariel Eisenstein

Socio, Auditoría - Energía Eléctrica
T: 5411 4316 5812
E: aeisenstein@kpmg.com.ar

Juan José Pagano

Socio, Auditoría - Minería
T: 5411 4316 5797
E: jjpagano@kpmg.com.ar

Omar Díaz

Director, Tax & Legal
T: 5411 4891 5673
E: oddiaz@kpmg.com.ar

Ana López Espinar

Socia, Forensic Services
T: 5411 4316 5910
E: ablopez@kpmg.com.ar

Mariano Sánchez

Socio, Transactions & Restructuring
T: 5411 4316 5924
E: marianosanchez@kpmg.com.ar

Martín Mendivelzúa

Socio, Risk Consulting
T: 5411 4316 5910
E: mmendivelzua@kpmg.com.ar

Daniel Kislauskis

Director, Management Consulting
T: 5411 4316 5947
E: dkislauskis@kpmg.com.ar